

العنوان:	الملكية الصناعية في التشريع السوداني
المصدر:	مجلة العدل - وزارة العدل - السودان
المؤلف الرئيسي:	عمر، جعفر حسن
المجلد/العدد:	س5, ع9
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2003
الشهر:	أغسطس
الصفحات:	147 - 164
رقم MD:	656051
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	IslamicInfo
مواضيع:	حقوق الملكية الفكرية، الملكية الصناعية، القوانين و التشريعات، الاتفاقيات الدولية، العلامة التجارية، العالم العربي، السودان
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/656051

مقالات

الملكية الصناعية في التشريع السوداني

إعداد / الأستاذ: جعفر حسن عمر المحامي

مدخل تاريخي : -

الملكية الصناعية هي جزء من تصنيف ملكية الفكرية ذلك حسبما جاء في تصنيف المنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO إذ تشمل الاختراع والرسوم والنماذج الصناعية والعلامات التجارية والدلائل الجغرافية . فهي إذن الإبداع العقلي والنتاج الفكري الذهني من الاختراعات والرموز والأسماء والتعاليم والعلامات التجارية . أما الشق الآخر في الملكية الفكرية فيشمل الملكية الأدبية ويندرج تحتها المؤلفات والفنون والأشعار والروايات والموسيقي والتسجيلات بكافة أنواعها والتماثيل .

سوف نركز في هذه الدراسة على الشق الأول من الملكية الفكرية وهي الملكية الصناعية دون الإشارة إلى الملكية الأدبية والتي سوف نفرد لها حيزاً آخر في دراسة أخرى .

ونظراً لأهمية مراجعة قوانين الملكية الفكرية في السودان والاهتمام الذي حظيت به هذا الموضوع في الآونة الأخيرة من المنظمات الدولية التي تعني بحماية تلك الملكية فقد تعاظم الدور المحلي لمواكبة تلك الحماية الدولية بإنشاء نيابات حماية المستهلك وحماية الملكية الفكرية وكذا إنشاء المحكمة التجارية وحماية الملكية الفكرية لأول مرة في السودان .

وقد ظهرت بواند الملكية الصناعية في العصور الوسطى حيث إزدهرت التجارة واشتد التنافس بين التجار في عرض السلع وجاءت الحاجة إلى تمييز المنتجات التجارية فأصبحت العلامة التجارية آنذاك هي المميز لمهارة التاجر في عرض منتجاته ولبيان أفضليتها عن منتجات أخرى منافسة . كما ظهرت ضرورة حماية المخترعات تحت ظل قانون البندقية والذي صدر عام ١٤٤٧ م . إلا أن تلك الحماية لم تكن كافية لحفظ حقوق المخترعين تحت ظل ذلك القانون ومن ثم برزت النظم القانونية لها في منتصف القرن التاسع عشر عند بداية النهضة الصناعية في أوروبا وولوج عصر الثورة التكنولوجية .

ومما يجدر ذكره أن العرب والمسلمون قد كانوا في الطليعة في شأن الاختراعات والاكتشافات وذلك في القرنين السادس والسادس عشر أي قبل النهضة الصناعية في أوروبا فقد كانت تلك النهضة وليدة ابتكارات أرساها العرب المسلمون في تلك القرون حيث استفادت أوروبا من تلك الاكتشافات التي قدمها العرب والمسلمون . إلا أن الاهتمام الأوروبي كان سابقاً للاهتمام العربي في مجال الحماية لتلك الملكية و يعزى ذلك لقلة الابتكارات العربية وعدم اهتمام العرب والمسلمون بالاختراعات والاكتشافات التي تتطلب الحماية وبالتالي ظهر القصور الواضح لدى العرب في وضع تشريعات تعمل على حماية الملكية الصناعية وقد ظهر ذلك جلياً في مؤتمر الدوحة والذي شهد الكثير من الضغوط من الدول الصناعية الكبرى على دول العالم الثالث لحثها على حماية الملكية الفكرية ومراجعة تشريعاتها المحلية وضرورة أن تكون تلك التشريعات متوافقة مع الاتفاقيات الدولية بشأن تلك الحماية .

* بداية الحماية الدولية للملكية الصناعية :-

ظهرت الحاجة إلى توفير الحماية الدولية للملكية الصناعية في عام ١٨٧٣م عندما امتنع عدد من المخترعين عن المشاركة في المعرض الدولي للاختراعات بجزيرة " فينيسيا " حيث كانوا يعدون ذلك إلى خوفهم في أن تتعرض أفكارهم وابتكارات مخترعا تهم للنهب والاستغلال التجاري من قبل أشخاص آخرين .

وبعد عشر سنوات من ذلك المعرض والذي لم يشارك فيه إلا عدد قليل من المخترعين لعدم توفر الحماية الكافية لابتكاراتهم أبرمت اتفاقية باريس في ٢٠ مارس ١٨٨٣م لحماية الملكية الصناعية والتي عدلت باتفاقية بروكسل في ١٤ ديسمبر ١٩٠٠ وواشنطن في ٢ يونيو ١٩١١م ولاهاي في ٦ نوفمبر ١٩٢٥م ولندن في ٢ يونيو ١٩٣٤م لشبونة في ٣١ أكتوبر ١٩٥٨م واستوكهولم في ١٤ يوليو ١٩٦٧م المنقحة في ٢ أكتوبر ١٩٧٩م وتقع هذه الاتفاقية في ثلاثين مادة تمثل الإحدى عشر الأولى منها الأحكام الموضوعية للحماية حيث تنص المادة "١٢" على التزام الدول بإنشاء مصلحة خاصة لحماية الملكية الصناعية ومكتب نموذجي لإطلاع الجمهور على براءات الاختراع ونماذج المنفعة والرسوم والنماذج الصناعية والعلامات التجارية أما المواد من "١٣" إلى "٣٠" فتتضمن الأحكام الإجرائية المتعلقة باتحاد باريس الناشئ فيما بين الأعضاء والانضمام إليه والانسحاب وأحكام متنوعة أخرى .

وقد كانت تلك الاتفاقية بمثابة أول معاهدة دولية مهمة تهدف إلى منح مواطني دولة معينة حق حماية أعمالهم الفكرية في بلدان أخرى . وتتخذ تلك الحماية شكل الملكية الصناعية والتجارة بمعناها

الحرفي وانما تنسحب إلى الصناعات الزراعية والاستخراجية وعلى جميع المنتجات المصنعة أو الطبيعية .

وفي الفترة من الثاني عشر إلى الخامس عشر من أكتوبر ١٩٩٤م اجتمعت مائة وأربعة وعشرون دولة من دول العالم لتوقيع اتفاقية إنشاء منظمة التجارة العالمية والتي بموجبها كان ميلاد اتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية والتي سميت اختصاراً بالتريبيس "TRIPS" في الخامس عشر من أبريل ١٩٩٤م في مدينة مراكش المغربية وقد تم اعتمادها للتطبيق حيث أصبح لزاماً على كافة الدول في العالم على أن تقوم الدول الأقل نمواً بتنفيذها بعد عام ٢٠١٠م وقد بدأ سريان تلك الاتفاقية في الأول من يناير ١٩٩٥م .

* الملكية الصناعية في الوطن العربي :-

أدى التحول في الاقتصاد العالمي إلى تطور ملحوظ في الأسواق الصناعية والاستهلاكية في الدول العربية عام ١٩٧٤م منذ بروز ثورة النفط خاصة في دول الخليج حيث ارتفعت أسعار النفط مما أدى لدخول رؤوس أموال أجنبية واستثمارات صناعية إلى الوطن العربي وكان نتيجة ذلك اشتداد المنافسة الحادة للحصول على حصة في أسواق الدول العربية حيث برزت معه الحاجة لوجود أسماء تجارية وعلامات مميزة لصاحب السلعة وضرورة وجود حماية متواصلة لملكية السلعة المنتجة فبرز الاهتمام بحماية الملكية الصناعية حيث تم إنشاء العديد من المؤسسات والهيئات وتواصلت الجهود في العديد من البلدان العربية لحماية تلك الملكية فقد أعدت مصر على سبيل المثال مشروع قانون يتألف من ١٩٨ مادة لحماية الملكية الفكرية تتماشى مع كل التزاماتها الدولية وما

هو متبع في الدول المتقدمة ومن أهم مزايا ذلك المشروع هو الأخذ بفكرة الإجراءات التحفظية العاجلة والسريعة لمواجهة أي اعتداء على هذه الحقوق فأصبح من حق أي شخص خلال ٢٤ ساعة أن يستصدر أمراً قضائياً لحفظ حقوقه على أن كل ذلك رهين بالانضمام لمنظمة التجارة العالمية إذ أن هنالك ٢٧ دولة تنتظر العضوية بعد أن تقدمت رسمياً للحصول عليها (من أصل ٥٨ دولة من غير الأعضاء) وتنتظر العضوية من الدول العربية التي قدمت طلبها إلى المنظمة كل من الجزائر ولبنان وسورية واليمن بالإضافة إلى السودان ويتعين على الدول العربية لكي تنجح في الانضمام للمنظمة ضرورة إجراء تغييرات جذرية في بعض القوانين والمراسيم تمهيداً لبدء المفاوضات حيث يتعين تقديم لوائح تفصيلية بسياسة التجارة الخارجية للدولة التي تريد الانضمام وأحكام تلك اللوائح والتعريفات الجمركية وقوانين حماية الملكية الفكرية وغيرها من القضايا .

ولا شك في أن حماية الملكية الصناعية في الوطن العربي في بداية المخاض ويتعين على كافة الدول العربية الإسراع لتهيئة الأوضاع الداخلية وأعداد مشروعات القوانين لحماية الملكية الصناعية في ظل وضع أصبح العالم فيه قرية صغيرة يحتاج إلى بذل الجهد المكثف لمواكبة التطور العالمي .

• الملكية الصناعية في السودان :-

ظهر الاهتمام بمعالجة قضايا الملكية الصناعية في السودان في الفترة ما قبل الاستقلال حيث انصب التركيز على حماية العلامات وذلك أثر بدء نشاط التجارة الداخلية وارتباط السودان بعلاقات تجارية خارجية مع مصر وأرض الحجاز .

فقد عالج القضاء السوداني مسائل الملكية بشقيها الصناعي والأدبي منذ أمد طويل حيث صدر قانون العلامات التجارية عام ١٩٣١م وتم إلغاؤه بصدر قانون ١٩٦٩م الذي ظل مطبقاً حتى الآن وسوف نلاحظ في هذا القانون الأخير مدى اتفاقه مع الاتفاقيات الدولية التي أبرمت في شأن حماية الملكية الصناعية خاصة اتفاقية التريبس TRIPS والتي تعنى بالجوانب المتصلة بالتجارة والتي أبرمت عام ١٩٩٤م وبالرغم من مرور ٢٥ عاماً لوضع قانون العلامات التجارية لعام ١٩٦٩م جاء هذا القانون مواكباً ومتسقاً مع تلك الاتفاقية الحديثة .

ومع ذلك فإن هناك بعض قصور في قوانين الملكية الصناعية في السودان فحماية تلك الملكية اقتصر على براءات الاختراع وفق القانون الصادر في ٣٠ أغسطس ١٩٧١م بالإضافة لقانون العلامات التجارية ١٩٦٩م وقانون النماذج الصناعية الصادر في عام ١٩٧٤م دون الإشارة إلى الدلائل الجغرافية حيث لا يوجد أي قانون بشأنها في السودان والتي تعني بتحديد منشأ السلع للدلالة على الجودة أو أي خصائص أخرى ترتبط بمكان إنتاج السلعة .

ولما كانت مجالات التطبيق الرئيسية للدلائل الجغرافية يعني على وجه الخصوص الصناعات الغذائية والزراعية وذلك وفق اتفاق لشبونه " الدلائل الزائفة ١٩٥٨م " فإن من الضروري الالتفات إلى حماية الصناعات الغذائية الزراعية في السودان بتشريع ينظم تلك الحماية حتى تكتمل دائرة حماية الملكية الفكرية وفق تصنيف منظمة WIPO خاصة إذا علمنا أن اتفاقية التريبس TRIPS الخاصة بالجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية تنسم بالطابع الإلزامي دون الاختياري إذ لم يعد الاختيار

قائماً في مفهوم التجارة الدولية ومع ذلك فإن اتفاقية التريبس لم تضع أسلوباً معيناً لحماية تلك الدلائل الجغرافية إذ تباينت طرق معالجتها تبايناً كبيراً فبعض الدول لديها قوانين خاصة بالدلائل الجغرافية والبعض الآخر يستخدم قوانين العلامات التجارية أو قوانين حماية المستهلك أو القواعد العامة في القانون فالمشرع السوداني لم يضع تشريعاً خاصاً للدلائل الجغرافية على الرغم من أهميتها ولعله قد اكتفى بقانون العلامات التجارية وقوانين حماية المستهلك والقواعد العامة في القانون السوداني .

ولنا أن نتساءل حول مدى قوة تلك القوانين لحماية المنتجات الزراعية والصناعية في السودان وهل هي كافية لتلك الحماية ؟!! خاصة بعد دخول عصر العولمة وانفتاح التجارة الدولية على مصرعيها في ظل اتجاه العالم إلى أن يكون قرية صغيرة تلغى فيه كل الحدود لمرور التجارة - عندئذ تتولد الحاجة إلى الضرورة وجود مشروع قانوني للدلائل الجغرافية خاصة بعد أن تم تصنيفها وضرورة حمايتها من قبل منظمة حماية الملكية الفكرية WIPO ضمن الملكية الصناعية .

* ماهية الدلائل الجغرافية :-

استخدمت كلمة دلائل جغرافية من قبل المنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO بالإشارة إلى تحديد مكان إنتاج سلعة ما في إحدى الدول كما جاءت تسميتها بالمؤشرات الجغرافية لبيان ذات الغرض وكلا الاسمين لهما مدلول واحد وقد بلغ من أهمية هذه الدلائل أن أفرد لها القسم الثالث من اتفاقية التريبس TRIPS وأنيط بمجلس الجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية الاستمرار في مراجعة تطبيق أحكام هذا القسم الخاص بالدلائل الجغرافية خلال

سنتين من تاريخ اتفاق منظمة التجارة العالمية W.T.O الأول في يناير ١٩٩٥م وجعل لهذا المجلس الحق في التشاور مع أي من البلدان الأعضاء منفردة أو مجتمعة بشأن أي مسألة لم يوجد لها حل مرضي من خلال المفاوضات الثنائية أو الجماعية بين البلدان المعنية كما تم إلزام المجلس باتخاذ التدابير التي يتم الاتفاق عليها لتسهيل تنفيذ هذا القسم وخدمة أهدافه وجاء في المادة ٢٢ من اتفاقية التريبس TRIPS في القسم الثالث في حماية الدلائل الجغرافية :-

(١) في هذه الاتفاقية تعتبر المؤشرات الجغرافية هي المؤشرات التي تحدد منشأ سلعة ما في أرض بلد عضو أو في منطقة أو موقع في تلك الأرض حيث تكون النوعية أو السمعة أو السمات الأخرى لهذه السلعة راجعة بصورة أساسية إلى منشأها الجغرافي .

(٢) فيما يتعلق بالمؤشرات الجغرافية تلتزم البلدان الأعضاء بتوفير الوسائل القانونية للأطراف المعنية لمنع :-

أ- استخدام أي وسيلة في تسمية أو عرض سلعة ما توحي بأن السلعة المعنية نشأت في منطقة جغرافية غير المنشأ الحقيقي بإسلوب يضلّل الجمهور بشأن المنشأ الجغرافي للسلعة .

ب- أي استخدام يشكل عملاً من أعمال المنافسة غير المتنافسة حسبما يتحدد معناها في المادة ١٠ (مكررة) من معاهدة باريس ١٩٦٧م .

(٣) تلتزم البلدان الأعضاء من تلقاء نفسها إن كانت تشريعاتها تسمح بذلك أو بناء على طلب من طرف له مصلحة في ذلك برفض أو إلغاء تسجيل علامة تجارية تشمل أو تتألف

من مؤشر جغرافي فيما يتعلق بسلع لم تنشأ في الأرض
المشار إليها أن استخدام المؤشر في العلامة التجارية
بالنسبة لهذه السلع في البلد العضو ذات طبيعة تضلل
الجمهور فيما يتعلق بالمنشأ الحقيقي للسلع .

(٤) تطبق تدابير الحماية المنصوص عليها في الفقرات ١ و ٢ و
٣ ضد المؤشرات الجغرافية التي تصدر كذباً للجمهور بأن
السلع المعنية نشأت في أراضي أخرى على الرغم من أنها
صحيحة حرفياً فيما يتعلق بالأراضي أو المنطقة أو الموقع
الذي نشأت فيه السلع ، وباستقراء النصوص السابقة نجد
أن الدلائل الجغرافية تهدف إلى لفت نظر المستهلك إلى أن
سلعة ما تتميز بنوعية وشهرة أو أي خصائص تعزى
أساساً إلى منشأها الجغرافي حيث يقضي الاتفاق بأن تعتمد
البلدان الاعضاء التدابير القانونية التي تمنع اللجوء إلى أي
وسيلة في الوصف أو العرض تشير أو توحي بأن السلع
منشؤها منطقة جغرافية غير المنشأ الحقيقي وذلك بطريقة
تضلل الجمهور بخصوص المنشأ الجغرافي للسلع
فالولايات المتحدة الأمريكية مثلاً تمنع استعمال كلمة
(أيدا هو) في وصف سلعة (البطاطس) وكلمة (جبن
كلفورنيا الحقيقي) في وصف الجبن إذا لم يكن منشأ هذه
السلع في المنطقة التي تحمل ذلك الاسم .

* ضرورة التمييز بين المؤشر الجغرافي والعلامة التجارية :-

ذكرنا أن المؤشرات الجغرافية تهدف إلى لفت نظر
المستهلك إلى أن سلعة ما تتميز بنوعية وشهرة أو أن هنالك
خصائص معينة تعزى أساساً إلى منشأها الجغرافي حيث يتمتع

قانوناً اللجوء إلى أي وسيلة وصف أو عرض توجي أو تشير إلى أن تلك السلعة منشؤها منطقة جغرافية أخرى غير المنشأ الحقيقي لها .

أما العلامة التجارية فهي علامات أو رموز لتمييز سلع وخدمات مؤسسة ما عن غيرها ووظيفتها الأولى والأساسية للدلالة أيضاً على مصدر البضاعة أو الخدمات التي توضع عليها العلامة فهي بمثابة الهوية لهذه البضاعة والخدمات تميزها عن غيرها من البضائع والخدمات المنافسة .

وتثور صعوبة التمييز بين العلامة والمؤشر الجغرافي في بعض الحالات مثل سلعة (الشمبانيا) هل هي علامة تجارية أو مؤشر جغرافي ؟!! باعتبارها مثل شائع في الملكية الفكرية والواقع أنها ليست علامة تجارية بل هي منطقة جغرافية في فرنسا ويمكن أيضاً الإشارة إلى مثال محلي في السودان مثل كلمة (ايران غاز) فمنشأ سلعة الغاز هو السودان بينما وصف منشأ الغاز جغرافياً بأنه ايران فهل يعد ذلك استخدام لمؤشر جغرافي استخداماً غير صحيح على سلع لم تنتشأ في المكان المشار إليه جغرافياً ؟!! مع ملاحظة أن ذلك ينطبق حتى إذا لم يكن هنالك تضليل للجمهور (المادة ٢٣ من اتفاقية التريبس TRIPS) وفي هذا المثال نجد أن الكلمة ايران غاز ليست علامة تجارية إذ أن هنالك علامة تجارية أخرى تميز هذه السلعة وهو رسم معين خاص بها كذلك فهي ليست مؤشر جغرافي باعتبار أن منشأ السلعة هو السودان (منشأ الغاز) حيث تثار الصعوبة في التكييف والحماية في حالة نشوب أي نزاع فيما يختص بهذه السلعة . والواقع أن اتفاقية (التريبس TRIPS) لم تضع أسلوباً معيناً لحماية المؤشرات الجغرافية حيث تتفاوت طرق

المعالجة والحماية من دولة إلى أخرى فالبعض استخدم قوانين
العلامات التجارية مثل (السودان) والبعض الآخر لديه قوانين
خاصة بالمؤشرات الجغرافية .

* الحقوق الواردة على الملكية الصناعية :-

أن الحقوق التي ترد علي الملكية الصناعية هي حمايتها من
خطر التغول والاستيلاء من قبل الغير وان تلك الحقوق تنقسم إلي
حقوق واردة علي ابتكارات جديدة كالمخترعات التي تصلح
للاستغلال الصناعي والرسوم والنماذج الصناعية وحقوق ترد علي
علامات و إشارات مميزة كالاسم التجاري والعلامة التجارية .
فالمخترع له الحق في احتكار استغلال اختراعه دون منافسة من
غيره وكذا الشأن في مبتكر الرسوم والنماذج الصناعية . بينما
العلامات التجارية والأسماء بالرغم من تقرير الحماية لها إلا أنها
لا تتطوي علي خاصية الاحتكار بل يقتصر أمرها علي تقرير حق
المنتج أو التاجر في تمييز سلعته عما قد يشبه بها من المنشآت
الأخرى أو السلع المنافسة وتتميز الحقوق الواردة علي الملكية
الصناعية بنوعين من الحماية هما الحماية المطلقة والحماية
المؤقتة .

* أولاً: الحماية المطلقة :

يقضي القانون الحماية المطلقة للعلامات التجارية والشارات
المميزة ومناطق ذلك هو أن تلك العلامات والشارات المميزة لا
تستمد قيمتها إلا من جهد متصل ببذله صاحبها في الاحتفاظ للمنتج
أو للسلعة بصفاتها التي يقدرها العملاء . ودوام هذه الحماية يأتي
من أن هذا الجهد يعتبر أساساً لمشروعية الحماية وهو جهد في
اختيار العلامة أو الإشارة المميزة فالعلامة التجارية أو الإشارة

المميزة ليست وليدة ابتكار ذهني وعلي ذلك فإن احتمال نجاح الغير في منافسة صاحب الاسم التجاري أو الرمز أو الإشارة اكبر بالمقارنة مع الابتكار الصناعي مع ملاحظة أن تلك الحماية المطلقة رهينة بتسجيل العلامة وتجديدها في سجل العلاقات التجارية حتى تضي عليها الحماية وقد جاء في المادة ١٩/١ من قانون العلاقات التجارية السوداني لسنة ١٩٦٩:-

((تكون فترة تسجيل العلامة التجارية عشر سنوات من تاريخ التسجيل ويجوز في أي وقت خلال ستة شهور قبل انقضاء هذه الفترة أو أي عشر سنوات لاحقة تجديد التسجيل بتقديم طلب بذلك في الصورة المقررة وبعد دفع الرسوم المقررة)) كما جاء في الفقرة (٣) من ذات المادة ((يسمح بمهلة إضافية لفترة ستة شهور لتجديد تسجيل العلامة التجارية بعد انتهاء مدتها على أن يدفع التزام مالي إضافي عن ذلك التأخير وفقاً لما هو مقرر)) .

وعلى ضوء أحكام هذه المادة فإن الحماية التي يقرها القانون السوداني للعلامة التجارية هي عشر سنوات من تاريخ تسجيلها على أن تجدد قبل انقضاء تلك الفترة وذلك في خلال ستة أشهر ويعني ذلك أن الحماية للعلامة التجارية تكون مطلقة من الجانب الموضوعي لها بينما شكلياً تكون موقوفة على التجديد والتسجيل الجديد فهي في الأساس تتميز بحماية مطلقة بالمقارنة مع الاختراعات والابتكارات الصناعية ولكن هذا الإطلاق في الحماية نظمته القانون لفترة بتجديد تسجيله العلامة التجارية أي أن القانون السوداني جعل فترة الحماية من الناحية الشكلية عشر سنوات من تاريخ التسجيل كما جاء أيضاً في كافة التشريعات المقارنة . والجدير بالملاحظة أن اتفاقية التريبس TRIPS لن تضع حدوداً

زمنياً لمرات التجديد كما صممت اتفاقية باريس عن ذلك أيضاً وإن كانت الدول الأعضاء فيها ذهبت إلى أسلوب التجديد من وقت إلى آخر .

وجعلت اتفاقية التريبس TRIPS مدة الحماية للعلامة التجارية أو تجديدها سبعة سنوات على الأقل إذ جاء في المادة ١٨ من الاتفاقية بعنوان (مدة الحماية) :- يكون التسجيل الأول للعلامة التجارية وكل تجديد لذلك التسجيل لمدة لا تقل عن سبعة سنوات ويكون تسجيل العلامة التجارية قابلة للتجديد لمرات غير محددة " ويمكن القول أن القانون السوداني في مدة الحماية جاء موافقاً مع اتفاقية التريبس TRIPS إذ تنص الاتفاقية على ألا تقل مدة الحماية عن سبع سنوات وقد جعلها القانون السوداني عشر سنوات قابلة للتجديد .

ويثور التساؤل حول الحق في حماية العلامة التجارية في حالة تقاعس أو تأخر مالكها عند انتهاء مدتها وعدم تجديدها وذلك في حالة أي اعتداء عليها من قبل الغير ؟!! والواقع أن الحق في الحماية لا يسقط بمضي فترة التسجيل إذ أن الحماية مطلقة وغير مؤقتة وفقاً لمبادئ القانون وبالرغم من تحديدها في التشريعات المقارنة فإن مبادئ القانون العام تحميها ويؤكد ذلك العميد بروسر

" Prosser " في مؤلفه " Cases and Material on Torts "

في صفحة ١١٠٣ :-

Obviously there statutes control to the extent of their provisions . but rights in Trade Marks and Trade names , apart from the effect given to registration continue to rest largely upon common law principles . Registration is not necessary to the existence of such rights . and as the principal case indicates , common law

protection May extend beyond that provided for in the statute .

فقد اقتضت الحكمة من منع الخداع والغش والتضليل والمنافسة المجحفة أن يمتد الحق في حماية العلامة التجارية لأكثر مما نصت عليه النصوص التشريعية استناداً إلى المبادئ التي أرساها القانون العام . فالعلامة التجارية ليست لها مدة قصوى لحمايتها بل هي تحمي دائماً ما دام صاحبها يقوم بطلب تجديد تسجيلها في الفترة الممنوحة . وقد نص القانون المصري في حالة انتهاء مدة حماية العلامة التجارية على إخطار صاحب العلامة من قبل إدارة التسجيل إذا لم يقدم صاحبها طلب التجديد في السنة الأخيرة من نهاية العشرة سنوات فإذا انقضت الثلاثة أشهر التالية لتاريخ انتهاء مدة العشر سنوات دون أن يقدم صاحب العلامة طلب التجديد الذي تبنى عليه الحماية التشريعية قامت الإدارة من تلقاء نفسها بشطب العلامة من السجل . أما القانون السوداني فلم ينص على إحضار صاحب العلامة في حالة انتهاء مدة التسجيل كما لم قرر شطب العلامة من السجل بصورة نهائية كما فعل المشرع المصري وإنما عمل على إلزام صاحب العلامة بدفع التزام مالي إضافي عن التأخير وفق ما هو مقرر في القانون (المادة ٣/١٩ من قانون العلامات التجارية السوداني لعام ١٩٦٩) ولعل القانون المصري أخذ بفكرة الأخطار بانتهاء الحماية لتجنيب صاحب العلامة شطب علامته من السجل بينما القانون السوداني لم ينص على الإخطار وذلك لعدم النص على شطب العلامة نهائياً من السجل ونرى أن المشرع السوداني كان متوافقاً بمبادئ القانون العام التي تأخذ بفكرة الحماية المطلقة للعلامة التجارية بالرغم من تحديد

فترة انتهائها بموجب القانون أما في حالة شطب العلامة التجارية من السجل كما جاء في القانون المصري فإن ذلك يعني انتهاء الحماية بنهاية العلامة .

* ثانياً : الحماية المؤقتة :-

يضع القانون حداً زمنياً أقصى لحماية الحقوق المتعلقة بالابتكارات الصناعية الجديدة مثل الاختراعات والرسوم والنماذج الصناعية حتى لا تسيطر وطأه الاحتكار على المجتمع فالابتكارات الصناعية الجديدة ثمرة موهبة خاصة لدى المبتكر قد لا تتوفر لغيره من الناس ومن النادر أن تكون هنالك منافسه حقيقية للابتكار إلا أن نجاح الغير في منافسه صاحب الابتكار الصناعي يكون بالتواصل لابتكار افضل وليس بالتقليد كما في العلامات التجارية فالمنافسة تكون أكبر وأكثر احتمالاً في الاسم التجاري أو العلامة التجارية حيث يرى الفقيه "روبيه" أن تأقيت حماية الحقوق على المبتكرات الصناعية الجديدة يرجع إلى أن الحق عليها يرجع إلى مجهود ذهني أصيل ولا يمكن لهذه الاصاله أن تدوم بمجرد مرور الزمن الذي سوف يفقدها عنصر الجده يوماً بعد يوم . بينما هنالك رأي فقهي آخر يرى خلاف ذلك وحجتهم أنه لو صح ذلك لاكتفى المشرع بأن يعتمد على قوة التطور العلمي والفني لتضع حداً لهذه الحقوق ويعتمد هذا الرأي على أن المشرع يضع حداً زمنياً لحماية هذه الحقوق ويؤقتها لأنه يخشى أن تعجز المنافسة العلمية والفنية خلال دهر طويل على تجاوز هذه الابتكارات إلى خير منها وبذلك يتأبد احتكار صاحب الحق وتثقل وطأته على المجتمع . ويضربون مثلاً على ذلك بافتراض أن هنالك شخصاً معروفاً قد ابتكر استخدام العجلة على اختلاف صورته في النقل البري بدلاً من جر

الأشياء المراد نقلها على الأرض كما كان يحدث قبل اختراع العجلة وأن القانون لا يؤقت حماية حق المخترع تاركاً أمر انتهائها للتطور العلمي فإن هذا المخترع وورثته كانوا يستمتعون باحتكار يدوم قروناً طويلة إذ ما زالت العجلة حتى الآن أساس النقل البري على اختلاف صورته وذلك رغم ما حدث من تطور كبير في مصادر الطاقة المحركة لمركبات النقل على مر العصور وازدياد التقدم العلمي بل ويتصور أن يقوم احتكار هذا المخترع لقرون أخرى قادمة . ونحن نميل لهذا الرأي الأخير باعتبار أن الابتكارات الصناعية الجديدة بالرغم من أنها يمكن أن تدوم طويلاً ولكن يتعين تدخل القانون ليضع حداً لاحتكار المبتكر حتى لا تتوقف عجلة التطور العلمي وعلى ذلك فإن تأقيت الحماية يأتي وفقاً لهذا المفهوم . حيث تنص المادة "٣٣" من اتفاقية التريبس TRIPS على أنه :-

" لا يجوز أن تنتهي مدة الحماية الممنوحة قبل انقضاء مدة عشرين سنة تحسب اعتباراً من تاريخ التقدم بطلب الحصول على البراءة " وتنص المادة ١/٢٥ من قانون براءات الاختراع السوداني لعام ١٩٧١ على أنه :- " تنقضي الحقوق المترتبة على البراءة بعد عشرين عاماً من تاريخ تقديم الطلب بشرط دفع الرسوم السنوية المقررة في اللوائح " وقد جاء النص مع اتفاقية التريبس TRIPS مطابقاً للقانون السوداني .

* النماذج الصناعية :-

تعتبر النماذج الصناعية إحدى نواحي الملكية الصناعية ذات الاستخدام الواسع في أسواق التجارة ولعله من الصعوبة تعريف تلك النماذج تعريفاً دقيقاً على سبيل الحصر . وقد عرف

المختصون في حماية الملكية الصناعية تلك الرسوم والنماذج بأنها كافه الرسوم الجديدة أو الأشكال ذات الهياكل المتنوعة التي تختلف عن غيرها لأن قالبها يغير قالب غيرها أو لأن صورتها تتميز عن صورة غيرها ويلاحظ أن المشرع السوداني اكتفى بتسمية النماذج فقط دون الإشارة للرسوم بينما جاء في اتفاقية التريبس TRIPS تسميه ذلك " بالتصميمات الصناعية ". وقد جاء تعريف كلمة " نموذج صناعي " في التشريع السوداني في قانون ١٩٧٤ للنماذج الصناعية في القسم الأول منه في المادة (٢) بأنه :-

" يقصد به أي تجميع لخطوط أو ألوان صممت بحيث تضيف مظهراً خاصاً على أي إنتاج صناعي أو حرفي " .

وحماية النماذج الصناعية ليست بحدثة العهد ومن أظهر أمثلتها ما عرف عن قدوم بعض التجار وصناع " جنوه " إلى " ليون " في القرن السادس عشر ووضعهم الحجر الأساسي لصناعة أقمشة الحرير والقطيفة وتطريز الذهب والفضة في جهه استقرارهم ثم حماية فرنسوا الأول ملك فرنسا لصناعاتهم بأمر ملكي بتاريخ أكتوبر ١٩٣٦م ومنحهم مزايا شتى منها إعفاء منسوجاتهم من الضرائب . وكذا صدر في ١٢ مارس سنة ١٧١٢ م في فرنسا التصديق على قانون يحرم على التجار والصناع تقليد رسوم الأقمشة المكلفين بصناعتها . وقد جاء في القانون السوداني للنماذج الصناعية لعام ١٩٧٤م في شأن الحماية ومدتها بأنه لا تمتد الحماية الممنوحة بهذا القانون لأي شئ في النموذج الصناعي إذا كان استخدامه مقصوراً على الحصول على نتيجة فنية كما أنها لا تتمتع النماذج بالحماية المنصوص عليها في هذا القانون إلا إذا

سجلات طبقاً لأحكامه على أن تقتصر الحماية على النماذج الصناعية " الجديدة " وعلى أن يكون مده وتجديد التسجيل ساري المفعول لمدة خمس سنوات محسوبة من تاريخ الطلب ما لم تنتهي المدة قبل ذلك ومهما يكن من أمر فإن غالبية الدول في تشريعاتها لا تقرر حماية للنماذج الصناعية والتي تشمل الميزات الزخرفية للمنتجات بما في ذلك الأشكال والخطوط والرسوم والألوان وتقع حماية النماذج الصناعية أساساً على السلع الاستهلاكية مثل المنسوجات والجلود والمنتجات الجلدية والسيارات . وتلزم اتفاقية التريبس TRIPS الدول الأعضاء بحماية النماذج الصناعية التي تكون جديدة أو أصلية حتى تصبح جديدة بالحماية وقد جاء ذلك مطابقاً مع نص المادة ١١٧ من قانون النماذج الصناعية السوداني لعام ١٩٧٤م بعنوان الشروط الموضوعية التي تحكم الحماية والتي جاء فيها :— " تتمتع النماذج الصناعية الجديدة دون غيرها بالحماية المنصوص عليها في هذا القانون " وفي مجال اسلوب الحماية فإن اتفاقية التريبس TRIPS قد خيرت الدول الاعضاء بين اسلوبين للحماية وهما أما قانون النماذج الصناعية أو قانون حماية حق المؤلف . وعلى ذلك فإن المشرع السوداني بالخيار في اختبار أيهما لتطبيق الحماية على النماذج الصناعية .